

# 平成23年度 橋梁点検の結果

## 1. 点検結果の概要

平成23年度に点検を実施した橋梁（20橋）を、竣工年度別に下記に示す。

竣工年度	昭和60年代	平成以降	合計
橋梁数	1橋	19橋	20橋

今回の対象橋梁は、全て経過年数が短く全体的に健全である。その中で補修が必要となる健全度3以下と判定した橋梁は8橋あり、判定は全て健全度3である。（健全度1と2はない。）  
以下に定期更新型の部材と予防保全型の部材に分けて点検結果について述べる。

- 定期更新：防護柵、伸縮装置、排水管、支承
- 予防保全：路面、床版、主桁、下部工、基礎工、護岸工

### 【定期更新】

修繕計画の判定では、対象橋梁20橋のうち5橋で補修が必要な結果となった。健全度は全て3であり、緊急性もない。伸縮装置は、健全度3と判定した3橋全てで表面ゴム型の二次製品が劣化し下部工への漏水が発生している。

また、通常維持管理の判定では、支承部周辺の土砂詰りが一部見られたため、判定が「×」となったのみであり、概ね健全である。

### 【予防保全】

修繕計画の判定では、対象橋梁20橋のうち3橋で補修が必要な結果となった。3橋ともに健全度3であり、鋼桁の塗装劣化と、PC橋の横桁の鉄筋露出、耐候性桁の保護性錆び未確認である。特に緊急性を有する損傷は無いが、1橋で耐候性桁の主桁が水がかり状態となっているため、早期に水がかりの状態を改善するのが長寿命化にとって望ましい。

また、通常維持管理の判定では、路面はほとんどの橋梁で判定が「×」となっており、橋台背面の段差（伸縮装置後打ちコンクリートと背面舗装の段差）か、橋台背面の陥没である。路面の段差は、15mm～40mmであり車両の通行に大きな障害があるものではないが、背面の沈下の進行がないか道路パトロール等により継続的な点検が必要である。また、橋台背面の袖擁壁と舗装の間に隙間が発生しており、背面舗装下の地盤沈下が懸念されるため、早期の対応が望ましい。

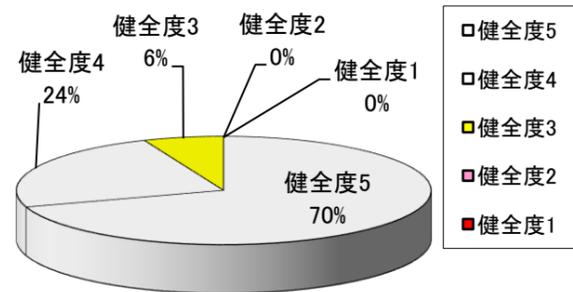


図2.1 定期更新の健全度内訳

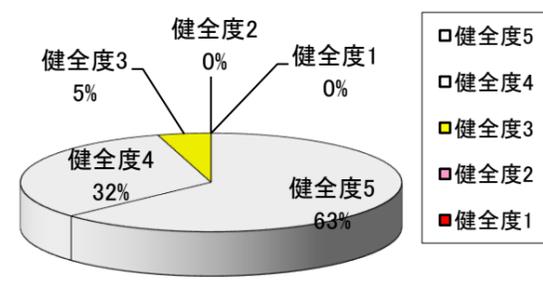


図2.2 予防保全の健全度内訳

修繕計画（定期更新）	
健全度	状態の説明
1	全面取替え：劣化損傷（大）
2	部分取り替え：劣化損傷（中）
3	補修：劣化損傷（小）
4	経過観察：ほぼ健全
5	健全

修繕計画（予防保全）	
健全度	状態の説明
1	機能停止の恐れ
2	直ちに補修実施：劣化損傷（大）
3	補修開始：劣化損傷（中）
4	経過観察：ほぼ健全
5	健全

## 【定期更新の損傷】



## 【予防保全の損傷】



2. 結果一覧表 【1/2】

橋梁ID	橋梁名	橋長(m)	竣工年月	点検結果										緊急対策の有無	大型車の規制	備考
				上段:通常維持管理					下段:修繕計画(最低値)							
				路面	防護柵	伸縮装置	排水管	床版	主桁	下部工	支承	基礎工	護岸工			
10006	札野一色橋	47.40	平成05年3月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	対象外	無	必要なし	・主桁は、全体的な塗装劣化と錆が発生しているため健全度3である。
				5	4	5	4	5	3	5	5	5				
10009	本阿弥橋	28.40	平成10年2月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	○	無	必要なし	
				5	5	5	5	5	5	5	5	5	4			
10012	大江橋	21.80	平成16年3月	△	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	○	無	必要なし	
				4	5	5	5	4	5	5	5	5	5			
10020	万寿福江橋	28.30	平成11年5月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	○	無	必要なし	
				5	4	5	5	5	5	5	5	5	4			
10024	五町橋	27.00	平成17年3月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	○	無	必要なし	
				4	4	4	5	5	4	4	5	5	5			
10028	村上橋	19.40	平成04年3月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	×	対象外	○	無	必要なし	・防護柵は、地覆に剥離があるため健全度3である。
				5	3	5	5	4		5	5	5	5			
10030	神桐橋	20.10	平成02年-月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	×	対象外	○	無	必要なし	
				4	4	5	5	5	5	5	5	5	4			
10039	水の里花こ橋	33.00	平成02年9月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	○	無	必要なし	・伸縮装置は、地覆遊間シーリング材の劣化により下部工へ漏水が生じているため健全度3である。
				4	4	3	5	4	4	5	5	5	4			
10040	水の里花橋	89.90	平成03年2月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	○	無	必要なし	・橋台背面に陥没がある。
				3	4	4	5	4	5	4	5	5	4			
20011	白竜橋	25.60	昭和61年-月	○	○	○	○	対象外	対象外	対象外	×	対象外	対象外	無	必要なし	・舗装は、ひび割れがあるため健全度3である。
				3	4	5	5	4		5	5	5				
20013	清左橋	25.90	平成02年-月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	○	無	必要なし	・床版は、横締め定着部に剥離、鉄筋露出があるため健全度3である。
				4	4	5	5	3		5	5	5	4			
20016	江西北橋	31.50	平成02年-月	△	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	○	無	必要なし	・伸縮装置は、地覆遊間シーリング材の劣化により下部工へ漏水が生じているため健全度3である。
				4	4	3	5	4	5	5	5	5	4			
30005	山の神橋	28.00	平成08年9月	×	○	○	○	対象外	対象外	対象外	○	対象外	○	無	必要なし	・伸縮装置は、地覆遊間シーリング材の劣化により下部工へ漏水が生じているため健全度3である。
				5	4	3	5	5	4	5	5	5	5			

