

平成29年第10回海津市教育委員会議事録

平成29年9月14日（木）午後1時30分より第10回海津市教育委員会が海津総合福祉会館「ひまわり」2階 研修室2に招集され、会議を開催した。

会議の次第は次のとおりである。

1 本日の協議事項

議事録の承認

教育長の報告

継続協議事項

- (1) 議案第86号 （平成28年）海津市内の園・小中学校の適正配置について
- (2) 議案第78号 海津市教育委員会点検評価報告書について
- (3) 議案第65号 （平成28年）海津市公立保育所等民営化・統廃合計画について

協議事項

- (4) 議案第83号 専決処分の承認を求めることについて
- (5) 議案第84号 専決処分の承認を求めることについて
- (6) 議案第85号 要・準要保護者の認定について
- (7) 議案第86号 専決処分の承認を求めることについて
- (8) 議案第87号 専決処分の承認を求めることについて
- (9) 議案第88号 平成29年度 全国学力・学習状況調査の海津市の結果分析について
- (10) 議案第89号 海津市地域子育て支援拠点事業実施要綱の一部を改正する訓令について
- (11) 議案第90号 海津市児童福祉施設自動体外式除細動器（AED）貸与に関する要綱を廃止する告示について

1 その他

- (1) 教育委員会後援事業8・9月申請分について
- (2) 第1回海津市総合教育会議の議案について
- (3) 海津市教育委員会研修について

1 本日の会議に出席した委員は次のとおりである。

中野 昇 ・ 森 圭子 ・ 大橋 利 ・ 伊藤 亮一 ・
大津 由佳

1 本日の会議に欠席した委員は次のとおりである。

なし

- 1 本日の会議に説明者として出席した者は次のとおりである。

事務局長 伊藤 精 治

教育総務課長 伊藤 一 人 学校教育課長 日比 光 治

こども課長 高木 みち代 社会教育課長 大倉 光 好

図書館長兼歴史民俗資料館長 加賀 慎 治

スポーツ課長 日比 佳 克

学校給食センター所長 金森 健 吉

- 1 本日の会議に書記として出席した者は次のとおりである。

教育総務課係長 戸島 澄 子

| 発言者 | 内 容 |
|--------|---|
| 教育長 | <p>平成29年第10回海津市教育委員会を開催します。</p> <p>台風が接近していますが、本日、日新中学校と城南中学校の体育祭が開催されています。</p> <p>前回の議事録は前回の出席者により承認されました。</p> <p>教育長の報告を資料のとおり行います。加えて、9月25日の吉里小の生徒指導訪問の他に、午後にハリヨ保護連絡協議会に出席します。10月5日に臨時議会が開催される予定です。10月12日文化センターで戦没者の追悼式が行われます。10月20日は市議会の全員協議会です。同日、高校総体のカヌースプリントのポスターを公募したところ海津明誠高校と八百津高校から応募がありましたので選考をします。25日は薩摩義士の秋季大祭です。</p> <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>継続協議事項 議案第86号（平成28年）海津市内の園・小中学校の適正配置について説明を求めます。</p> |
| 教育総務課長 | <p>教育委員会でご協議をいただく内容はありますが、第1回小中学校の適正規模等に関する検討委員会を開催しましたので、委員の方々が言われた意見を、現在まとめていますので、まとめ次第ご報告させていただきます。</p> |
| 教育長 | <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>継続協議事項 議案第86号（平成28年）海津市内の園・小中学校の適正配置については引き続き継続協議としてよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>継続協議事項 議案第86号（平成28年）海津市内の園・小中学校の適正配置については引き続き継続協議とします。</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|---------------|--|
| | <p>継続協議事項 議案第78号 海津市教育委員会の点検評価報告書について説明を求めます。</p> |
| <p>教育総務課長</p> | <p>前回の教育委員会で、ご指摘をいただきましたこと踏まえて、修正しましたものを事前に配布させていただきました。ご意見があれば承りたいと思いますのでよろしくお願い致します。</p> |
| <p>伊藤委員</p> | <p>19ページの成果の2行目の「・統合後も、通学路の点検を継続的に行き、併せてその危険箇所の整備を行うことにより、生徒の安全を図ることができた。」課題に「・開校後も生徒が安心して通学できるよう通学路等の環境を整備する必要がある。」とあり、成果で「できた」とあるのに、課題で「必要がある」とするのは矛盾しているような気がします。</p> |
| <p>森委員</p> | <p>課題の①と②は、ほぼ同じようなことではないですか。②だけではいけないですか。</p> |
| <p>事務局長</p> | <p>統合に伴って通学に電車を利用することになりましたので、保護者や先生のご協力をいただいて見守り活動を行いましたので、そのことを書かせていただきます。</p> |
| <p>森委員</p> | <p>わかりました。そのほうが良いと思います。</p> |
| <p>教育長</p> | <p>その他、質疑はありませんか。質疑なしとします。 次回は岐阜大学の名誉教授の岩田先生にご助言をいただいで評価をしていただきます。 継続協議事項 議案第78号 海津市教育委員会の点検評価報告書について継続協議としてよろしいか。</p> |
| <p>全委員</p> | <p>よろしい。</p> |
| <p>教育長</p> | <p>継続協議事項 議案第78号 海津市教育委員会の点検評価報告書について継続協議とします。 継続協議事項 議案第65号 (平成28年)海津市公立保育所等民営化・統廃合計画について説明を求めます。</p> |
| <p>こども課長</p> | <p>ご審議いただくことはありませんが、報告だけさせていただきます。30年度の入所申込みが始まりました。8月29日、30日に説明会を開催しました。申込みは9月11日から9月22日までなので、今月中には各園の申込み人数が確定します。</p> |
| <p>教育長</p> | <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。 継続協議事項 議案第65号 (平成28年)海津市公立保育所等民営化・統廃合計画について継続協議としてよろしいか。</p> |
| <p>全委員</p> | <p>よろしい。</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|--------|---|
| 教育長 | <p>継続協議事項 議案第65号 (平成28年) 海津市公立保育所等 民営化・統廃合計画について継続協議とします。</p> <p>協議事項 議案第83号 専決処分の承認を求めることについて 説明を求めます。</p> |
| 教育総務課長 | <p>公文書の公開について請求があり、8月18日付で決定通知書を出 しましたので報告します。</p> <p>資料は回収します。</p> |
| 教育長 | <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>協議事項 議案第83号 専決処分の承認を求めることについて 承認してよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>協議事項 議案第83号 専決処分の承認を求めることについて 承認します。</p> <p>協議事項 議案第84号 専決処分の承認を求めることについて 説明を求めます。</p> |
| 教育総務課長 | <p>公文書の公開について請求があり、9月5日付で決定通知書を出 しましたので報告します。</p> <p>資料は回収します。</p> |
| 教育長 | <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>協議事項 議案第84号 専決処分の承認を求めることについて 承認してよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>協議事項 議案第84号 専決処分の承認を求めることについて 承認します。</p> <p>協議事項 議案第85号 要・準要保護者の認定について説明を求 めます。</p> |
| 学校教育課長 | <p>資料により説明し、審査後に資料は回収します。</p> <p>年度途中の転入生です。基準の1.3を下回っていますので、認定 可としてよろしいか、ご協議をお願いします。</p> |
| 教育長 | <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>協議事項 議案第85号 要・準要保護者の認定について基準どお り認定してもよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>協議事項 議案第85号 要・準要保護者の認定について基準どお</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|--------|--|
| | <p>り認定します。</p> <p>協議事項 議案第86号 専決処分の承認を求めることについて説明を求めます。</p> |
| 学校教育課長 | <p>区域外就学の承認について説明します。</p> <p>資料は回収します。</p> |
| 教育長 | <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>協議事項 議案第86号 専決処分の承認を求めることについて承認してよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>協議事項 議案第86号 専決処分の承認を求めることについて承認します。</p> <p>協議事項 議案第87号 専決処分の承認を求めることについて説明を求めます。</p> |
| 学校教育課長 | <p>指定校変更の承認について説明します。</p> <p>資料は回収します。</p> |
| 教育長 | <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>協議事項 議案第87号 専決処分の承認を求めることについて承認してよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>協議事項 議案第87号 専決処分の承認を求めることについて承認します。</p> <p>協議事項 議案第88号 平成29年度 全国学力・学習状況調査の海津市の結果分析について説明を求めます。</p> |
| 学校教育課長 | <p>今年の4月18日に市内の小学校6年生と中学校3年生を対象に全国学力・学習状況調査を実施しました。教科は国語、算数・数学で、主に知識を問うA問題と、活用力を問うB問題です。また、学習意欲や学習方法、学習環境や生活全般についての、児童生徒質問紙というアンケートも併せて実施しています。その結果が8月28日に文部科学省から公にされました。公表については過度な競争等を避けることから都道府県単位であること、平均点は整数値としています。本日の資料は文部科学省が公表したものを、海津市の単位で分析して、課題と今後の学習についてまとめたものです。小学校を県と比較すると全体的にやや低くなっています。国語は書くことへの抵抗感があるようです。算数Aでは図形の性質を理解すること、算数Bではグラフの特徴を理解することに課題が見られました。中学校は、県とほぼ同程度</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|--------|--|
| | <p>でした。国語Aは古典の正答率は高かったですが、語句の意味についてはやや低いです。国語Bは自分の考えを書く設問の正答率が低く課題があると言えます。数学Aは、県と同程度で、方程式を解くことや、式を計算することは正答率が高いです。数学Bでは資料の活用は高いですが、数学的に説明する力については課題があります。技能的なことは、良い成果が出ていますが、見方や考え方は課題があると言えます。今回は、大まかな検証だけなので、今後、単元の中での指導方法を見直す必要があると考えています。児童生徒からの質問紙からは「主体的に学習に取り組んでいたと思いますか。」の問いには80%以上が主体的に取り組んでいます。「友達の前で自分の考えや意見を発表することは得意ですか。」の問いには、「当てはまる」が50%ほどでした。まじめに取り組んではいますが、人前で話すことには抵抗感があることが伺えます。「家で自分で計画を立てて勉強をしていますか。」の問いには、中学校より小学校の方が、「している」という回答が多かったようです。宿題等については、まじめに取り組んではいますが、自分で計画を立て主体的にということは、まだ課題があるようです。大まかな分析の報告となりますので、これを受けて指導方法の改善について今後、検証をしていきます。</p> |
| 教育長 | <p>無意味な競争意識を生むことを避けるため公表はしていませんが、学校ごとではなく、全体としてこのような内容で分析して考えているということです。</p> |
| 森委員 | <p>海津市はこれまで、小規模校が多いので発表については控えましょうということでしたが、学校はこのように結果を分析していただいて指導方法に生かしていただきたいと思います。</p> <p>生徒の質問紙の中に「自分に自信が持てますか。」「自分が好きですか。」という質問があって、あまり高い数字ではなかったように記憶していますが、いかがでしたか。</p> |
| 学校教育課長 | <p>数値は記憶していませんが、高くはなかったと思います。</p> |
| 大津委員 | <p>結果を分かりやすくまとめていただいてありますが、小学生の親としては低いことに不安を感じます。</p> |
| 学校教育課長 | <p>小学校に比べて中学校が高いのは珍しいことです。</p> |
| 教育長 | <p>小学生と入試を控えた中学3年生では、学習に対する意識が違うのだと思います。</p> |
| 伊藤委員 | <p>学校名がわかることはいけませんが、こういうものであれば、公表していただくべきだと思います。</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|-------|---|
| 教育長 | <p>その他、質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>協議事項 議案第88号 平成29年度 全国学力・学習状況調査の海津市の結果分析について承認してよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>協議事項 議案第88号 平成29年度 全国学力・学習状況調査の海津市の結果分析について承認します。</p> <p>協議事項 議案第89号 海津市地域子育て支援拠点事業実施要綱の一部を改正する訓令について説明を求めます。</p> |
| こども課長 | <p>実施場所等がより具体的になったことと、職員について専任を2人以上配置することになりました。</p> |
| 森委員 | <p>海津市地域子育て支援拠点事業に当たる所はどこがありますか。</p> |
| こども課長 | <p>公立、私立の認定こども園と、辛亥子育て支援センターです。幼稚園と保育園はありません。</p> |
| 森委員 | <p>わかりました。</p> |
| 教育長 | <p>その他、質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>協議事項 議案第89号 海津市地域子育て支援拠点事業実施要綱の一部を改正する訓令について承認してよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>協議事項 議案第89号 海津市地域子育て支援拠点事業実施要綱の一部を改正する訓令について承認します。</p> <p>協議事項 議案第90号 海津市児童福祉施設自動体外式除細動器（AED）貸与に関する要綱を廃止する告示について説明を求めます。</p> |
| こども課長 | <p>これまで私立の7園に貸与しておりましたAEDを機器の更新に伴い、貸与することを辞めましたので、要綱を廃止するものです。今後は各園で設置いただくことになっています。1台23万円ほどと、費用がかかりますが給付費の加算で賄うこととしていますので問題はないと考えています。</p> |
| 教育長 | <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>協議事項 議案第90号 海津市児童福祉施設自動体外式除細動器（AED）貸与に関する要綱を廃止する告示について承認してよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>協議事項 議案第90号 海津市児童福祉施設自動体外式除細動器（AED）貸与に関する要綱を廃止する告示について承認します。</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|--------|--|
| | <p>その他（１）教育委員会後援事業８・９月申請分について説明を求めます。</p> |
| 教育総務課長 | <p>No 1 5 から No 2 0 までです。No 1 8 が新規の申請ですが、他は毎年、申請がある事業です。</p> |
| 教育長 | <p>質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>その他（１）教育委員会後援事業８・９月申請分について承認してよろしいか。</p> |
| 全委員 | <p>よろしい。</p> |
| 教育長 | <p>その他（１）教育委員会後援事業８・９月申請分について承認します。</p> <p>その他（２）第１回海津市総合教育会議の議案については後にして、先にその他（３）海津市教育委員会研修について説明を求めます。</p> |
| 教育総務課長 | <p>市内研修の案を作りました。午前中に研修、午後、教育委員会をお願いします。日にちは１１月８日をお願いします。</p> |
| 教育長 | <p>その他（２）第１回海津市総合教育会議の議案についての説明を、社会教育課長とスポーツ課長に求めます。</p> |
| 社会教育課長 | <p>協議事項（１）海津市児童生徒国際交流事業について資料１により説明します。</p> <p>海津市中中学生国際交流事業実施に伴う行程表（案）です。中段をご覧ください。２９年度は業者選定をし、平成３１年３月に６泊８日で実施する予定です。対象者は中学生、各校４名の３校の１２名と、引率者４名は教諭３名と教育委員会１名の計１６名です。添乗員１名は旅行会社の方です。平成３０年度の９月に参加者募集をかけ１１月に決定をし、事前に５回ほどの研修を開催します。帰国後、翌年度に報告会を実施し、報告書を作成、配付します。次に、事業実施兼募集要項（案）です。目的は古くより木曾三川の分流工事に尽力いただいたオランダ人技師のデ・レーケにちなみ、オランダと深く関わってきた歴史を踏まえて、ふるさとを見つめ直し郷土への誇りや愛着を深めるとともに、交流活動を通じて地域づくりに貢献できるリーダーを育成することを目的としています。派遣先はオランダ王国ゼーランド州ノールト＝ペーフェラント市コリンスプラート地区他です。期日は平成３１年３月上旬の６泊８日です。内容は現地学生との交換・交流、市長表敬訪問、ヨハネス・デ・レーケ氏の墓参等を考えています。応募資格は市内中学校在籍であること等。参加負担金は研修費用の２分の１以内で上限が１５万円とします。ただし、４月１日現在に海津市の</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|--------|---|
| | <p>要保護・準要保護の認定を受けている方は免除することができるとしています。応募方法は指定の申込書等を提出いただきます。事業日程は土曜日の朝、7時30分に市役所を出発して午後6時15分にアムステルダム空港に到着し研修に入ります。ホームステイも考えられると思いますが、すぐには難しいので今のところは、全日程ホテルに宿泊することを考えています。帰りは、翌週の土曜日のお昼頃に市役所に戻ってまいります。次に事前研修日程ですが、英会話等を5回ほどALTの先生や旅行委託業者もお願いして行います。次に予算案ですが、歳入は参加者負担金15万円の12名で180万円で、歳出は大きいものは旅費の委託料で646万円で合計すると681万3千円となります。以下は様式ですが「申込書」「同意書」「学校長の推薦書」と規程です。</p> |
| 大橋委員 | <p>日程に現地小学校との交流とありますが、中学生が行くのに小学校と交流をするのですか。</p> |
| 社会教育課長 | <p>年齢で対比すると、こちらの中学生が現地では小学生に当たります。</p> |
| 大橋委員 | <p>わかりました。</p> |
| 伊藤委員 | <p>引率者の先生は英語ができる方ですか。</p> |
| 社会教育課長 | <p>そこまでは詰めていませんので、今後の参考とさせていただきます。</p> |
| 伊藤委員 | <p>負担金ですが、この交流は行政主導で始めるものなので2分の1で上限15万円は高いような気がします。3分の1ぐらいになりませんか。</p> |
| 事務局長 | <p>そのようなことを、総合教育会議で市長に要望していただくことをお願いします。</p> |
| 伊藤委員 | <p>わかりました。 それと、生徒の選考はどのようにするのですか。</p> |
| 社会教育課長 | <p>要項のその他(1)派遣生徒の決定及びその通知についてにありますように、各中学校において、申し込みのあった生徒を学校長が推薦し、作文・面接などにより教育委員会が選考を行い、派遣生徒として決定することとしています。</p> |
| 教育長 | <p>学校に選考させるのは大変なので、利害関係のない教育委員会のほうが良いのではないかと考えています。</p> |
| 伊藤委員 | <p>教育委員会だけで良いのでしょうか。</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|--------|---|
| 社会教育課長 | 選考方法等、具体的なことはまだ決めていないので、今後、詰めていく際に参考とさせていただきます。 |
| 森委員 | 1人、2人のオーバーなら対応してもらえるか、市長さんに尋ねてみます。 |
| 教育長 | <p>お願いします。</p> <p>協議事項（2）全国高等学校総合体育大会の開催について説明を求めます。</p> |
| スポーツ課長 | <p>協議事項（2）全国高等学校総合体育大会の開催について資料2により説明します。</p> <p>主催、共催、後援、主管は資料どおりですが、今年度の状況では特別協賛は大塚製薬、協賛はJTB、カンコー学生服、マイナビが入っています。来年度はこれに加えてセブンイレブンとP&P浜松が入ってきます。JTBは宿泊と弁当の関係と決まっているので、地元の企業が入ることは難しそうです。地元企業を入れたいということになると来年の4月以降に、読売新聞社の了承をいただかないと協賛に入れないという流れになっています。今年、視察に行った先では、地元の物はピンバッチを売っているだけでした。正式には4月以降にならないと身動きが取れないという状況です。期日は8月2日15時から文化センターで開会式を行います。競技は8月3日から6日までの4日間で長良川サービスセンターで実施し、閉会式は6日の競技終了後に行います。種目はカヌースプリント競技で男子の「K」はカナディアンの1人乗り、2人乗り、4人乗りで500mと200mが行われます。「C」はカヤックの1人乗り、2人乗り、4人乗りで500mと200m。女子のカナディアンの1人乗り、2人乗り、4人乗りの500mと200mがあります。日程は8月1・2日に公式練習で3日から6日まで競技が行われます。大体の規模ですが47都道府県から約90校が参加します。選手監督を含めて約700人が訪れることとなります。次ページの予算書の説明をします。昨年度、山口県岩国市で開催された決算を参考に作成しました。市の負担金は1,280万円ほどです。県補助金は2,471万円。支出の大きいものは、借料および損料費の会場設営用借上に1,000万円ほど見えています。バス借上料は補助員の高校生の送迎に係るものです。高校生は延べ830人ほどお世話になりたいと考えていますが、海津明誠高校だけでは対応できないので、近隣の学校にお声掛けをしていきます。委託費の競技施設整備の1,600万円はコースの設置や、自動発艇装置と自</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|--------|--|
| | <p>動計測機です。入札で業者を決めますが、できるだけ安くしていきたいと考えています。1,280万円を30年度予算として要望していきたいと考えています。人員ですがスポーツ課、教育委員会事務局職員では対応しきれないので市長部局の職員にも応援をお願いしていきたいです。事務局の職員は現在、県から来ていただいている先生1名と職員の2名で準備を進めていますが、来年度からは本格的に進めなくてははいけません。この大会の半月前の7月14日から16日までにも全国の中学生のボート大会が決まっています。ほぼ、同時進行で進めていかないといけないので人員を1人増員を要望したいと考えています。今年、お認めをいただいた、実行委員会には総務専門部会、競技専門部会、式典専門部会と3つの専門部会に分かれていますので各部会に1人ずつ張り付けて進めていきたいので増員をお願いしたいです。</p> <p>高校総体は21年までは1県で開催することとしていましたが、22年からは全国を9つのブロックに分けて開催することになりました。東海地方は東海4県で1ブロックとし、今年三重県が主催県ですが、次に当たった時は違う県を主会場に開催されることとなります。</p> |
| 教育長 | 海津から出場選手の予定は。 |
| スポーツ課長 | 海津明誠高校から1人出場します。現在は土日に八百津高校へ行って練習をしています。ウエイトリフティング部に所属している女の子です。 |
| 伊藤委員 | 高校総体でこんなにお金が掛かるものかと驚きました。負担金を回収するつもりで知恵を絞ってください。 |
| スポーツ課長 | ありがとうございました。 |
| 教育長 | <p>その他、質疑はありませんか。質疑なしとします。</p> <p>今、話していただいたことをこの後の、総合教育会議で発言していただきますようお願いいたします。</p> <p>以上で本日の協議事項はすべて終了しました。</p> |
| | 【午後3時45分】 |